



LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISINGUMO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 30, 01104 Vilnius,
mob. tel. 8 600 38 904, el. p. rastine@tm.lt, <https://tm.lrv.lt>.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188604955

Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministerijai

2023-07- Nr.
Į 2023-07-05 Nr. 2D-1762 (4.11 E)

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO PROJEKTO

Pagal kompetenciją išnagrinėję derinimui pateiktą [Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2016 m. rugpjūčio 31 d. nutarimo Nr. 886 „Dėl Įgyvendinant Lietuvos kaimo plėtros 2007–2013 metų programos finansines priemones gražintų ir gražintinių lėšų panaudojimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“ projektą](#) (toliau – Projektas), teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Vadovaujantis Teisės aktų projektų rengimo rekomendacijų, patvirtintų Lietuvos Respublikos teisingumo ministro 2013 m. gruodžio 23 d. įsakymu Nr. 1R-298 „Dėl Teisės aktų projektų rengimo rekomendacijų patvirtinimo“ (toliau – Rekomendacijos), 48 punktu, terminų apibrėžtyse trumpiniai nevartojami ir neįvedami. Atsižvelgiant į tai, turi būti peržiūrėti bei tikslinami Projektu nauja redakcija dėstomo Įgyvendinant Lietuvos kaimo plėtros 2007–2013 metų programos finansines priemones gražintų ir gražintinių lėšų panaudojimo tvarkos aprašo (toliau – Aprašo projektas) 2 punkto papunkčiai.

2. Vadovaujantis Rekomendacijų 11 punktu įstatymų įgyvendinamuosiuose teisės aktuose neturi būti apibrėžiamos įstatymuose vartojamos ar jau apibrėžtos sąvokos. Lietuvos Respublikos nacionalinės plėtros įstaigos įstatymo 2 straipsnio 1 dalyje pateikiamas finansų tarpininko sąvokos apibrėžimas. Atsižvelgiant į tai bei tai, kad Aprašo projekto 2.1 papunktyje siūloma įvesti finansų tarpininko sąvoka Aprašo projekte vartojama tik teikiant kitų sąvokų terminų apibrėžimus (Aprašo projekto 2.2 ir 2.3 papunkčiuose), taip pat laikantis teisės aktų hierarchijos, siūlome įvertinti galimybę šios sąvokos apibrėžimo Aprašo projekto 2.1 papunktyje atsisakyti.

3. Tikslinta Aprašo projekto 2.4 papunktyje naudojama *buhalterinės apskaitos* formuluotė. Lietuvos Respublikos finansinės apskaitos įstatymo 2 straipsnio 5 dalyje pateikiama *finansinės apskaitos* sąvoka, kurią ir siūlome vartoti Aprašo projekte. Atsižvelgus į šią pastabą Aprašo projekto 3 punktas dėl šiame apraše vartojamų sąvokų papildytinas ir nuoroda į Finansinės apskaitos įstatymą (kaip nurodyta Rekomendacijų 48 punkto paskutiniajame sakinyje).

4. Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2023 m. vasario 15 d. nutarimu Nr. 90 „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2018 m. spalio 17 d. nutarimo Nr. 1046 „Dėl pavedimo vykdyti nacionalinės plėtros įstaigos veiklą“ pakeitimo“ (toliau – Nutarimas Nr. 90) buvo nutarta pavesti UAB „Investicijų ir verslo garantijos“ (toliau – INVEGA) vykdyti nacionalinės plėtros įstaigos veiklą verslo, inovacijų, urbanizuotų ar urbanizuojamų teritorijų plėtros, būsto ir viešosios

arba viešajam interesui tenkinti skirtos infrastruktūros, žemės ūkio, žuvininkystės ir akvakultūros srityse, ir nustatyti, kad INVEGA skatinamąsias finansines priemones, kurias iki šio nutarimo įsigaliojimo dienos įgyvendino uždaroji akcinė bendrovė Žemės ūkio paskolų garantijų fondas (toliau – ŽŪPGF), įgyvendins per savo patronuojamąją (dukterinę) įmonę ŽŪPGF, bet ne ilgiau, nei bus baigtas ŽŪPGF reorganizavimas ir prijungimas prie INVEGOS (Nutarimo Nr. 90 2.1 bei 2.2 papunkčiai). Atsižvelgiant į šias Nutarimo Nr. 90 nuostatas, siūlome įvertinti galimybę tikslinti Aprašo projekto 2.5 papunktį, kuriame pateikiama Paskolų fondo valdytojo termino apibrėžtis, ir joje nekartoti Nutarime Nr. 90 pateikiamų nuostatų. Siūlome įvertinti galimybę Paskolų fondo valdytojo sąvoką apibrėžti, pvz., kaip už finansinių priemonių valdymą, administravimą ir lėšų apskaitą atsakingą juridinį asmenį, kuriam įgyvendinant Nacionalinės plėtros įstaigos įstatymą Vyriausybės pavesta vykdyti nacionalinės plėtros įstaigos veiklą, ar pan.

5. Atsižvelgiant į tai, jog pagal šiuo metu galiojančią Įgyvendinant Lietuvos kaimo plėtros 2007–2013 metų programos finansines priemones grąžintų ir grąžintinų lėšų panaudojimo tvarkos aprašo tvarką į sprendimų dėl tolimesnio lėšų panaudojimo priėmimą priežiūros komitetas nebuvo įtraukiamas, siekiant teisinio reguliavimo pagrįstumo siūlome šio pakeitimo pagrindu papildyti Projekto teikimą Vyriausybei. Taip pat atkreipiame dėmesį, kad lieka neaišku ir tai, koks priežiūros komitetas Aprašo projekto 2.6 papunktyje turimas omenyje, t. y. planuojama sudaryti naują priežiūros komitetą? Vadovaujantis Lietuvos Respublikos Vyriausybės darbo reglamento, patvirtinto Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1994 m. rugpjūčio 11 d. nutarimu Nr. 728 „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės darbo reglamento patvirtinimo“ (toliau – Vyriausybės darbo reglamentas), 21.6 papunkčiu, rašte, kuriuo teisės akto projektas teikiamas išvadoms gauti, turi būti nurodyti teisės aktai, kuriuos reikia priimti, jeigu teisės aktui į teisės sistemą įtraukti reikės priimti kitus teisės aktus. Jei planuojama sudaryti priežiūros komitetą, atitinkamai ir patvirtinti jo darbo reglamentą, atitinkama informacija pildytinas Projekto lydraštis.

6. Kadangi 2023 m. birželio 20 d. Lietuvos Respublikos nacionalinių plėtros įstaigų įstatymo Nr. XIII-1257 pavadinimo, 1, 4, 6, 7 straipsnių pakeitimo ir 11¹ straipsnio pripažinimo netekusiu galios įstatymu Nr. XIV-2078 pakeistas Lietuvos Respublikos nacionalinių plėtros įstaigų įstatymo pavadinimas (į Nacionalinės plėtros įstaigos įstatymą), tikslintinas Aprašo projekto 3 punktas.

7. Lydraštyje lieka nepaaiškinta, kodėl pagal Aprašo projekto 5 punktą grąžintos lėšos gali būti pervedamos ir kitam Žemės ūkio ministerijos (toliau – Ministerija) įsteigtam fondų fondui. Be to, nors Aprašo projekto 2.5 papunktyje pateikiama paskolų fondo valdytojo sąvokos apibrėžtis, tačiau ši sąvoka naudojama tik Aprašo projekto 2 punkto papunkčiuose pateikiant kitų sąvokų terminų apibrėžimus bei Aprašo projekto 5 punkte, kuriame įvedamas fondų valdytojo trumpinys (apimantis paskolų fondo valdytoją ir (ar) kito Ministerijos įsteigto fondų fondo valdytoją). Toliau Aprašo projekte vartojamas tik šis naujas trumpinys. Atsižvelgiant į tai, siūlome dar kartą peržiūrėti bei įvertinti Aprašo projekto reguliavimą, t. y. įvertinti, ar šiuo atveju paskolų fondo valdytojo sąvoka apskritai neturėtų būti keičiama į fondų valdytojo sąvoką (pateikiant atitinkamą šios sąvokos apibrėžimą).

8. Lieka neaišku, kas, kokiais terminais ir tvarka priežiūros komitetui pateikia informaciją apie grąžintas ir (ar) grąžintinas lėšas, kad šis komitetas galėtų Ministerijai pateikti pasiūlymą dėl tolesnio šių lėšų panaudojimo. Jei ši tvarka yra/bus nustatyta kitame teisės akte

(pvz., priežiūros komiteto darbo reglamente), Aprašo projekto 6 punktą papildytinas nuoroda į šį teisės aktą. Jei ne, tuomet siūlytina atitinkamomis nuostatomis papildyti Aprašo projektą.

9. Aprašo projekto 7.2.1 bei 7.2.2 papunkčiai tikslintini, kadangi iš jų lieka neaišku, kas turima omenyje formuluotėmis *Paskolų fondo <...> finansinėms priemonėms* bei *Ministerijos programų paramos priemonėms* (turimos omenyje jų administruojamos priemonės? Priemonės, kurių valdytoja yra Ministerija (Aprašo projekto 7.2.2 p. atveju)?).

10. Tiek Aprašo projekto 8, tiek 10 punktu reglamentuojami veiksmai, kurie turi būti atliekami Ministerijai priėmus Aprašo projekto 7.2.3 papunktyje nurodytą sprendimą, nors pats Aprašo projekto 7.2.3 papunktis nukreipia tik į Aprašo projekto 10 punktą. Be to, Aprašo projekto 10 punkto pirmojoje pastraipoje dėl lėšų naudojimo paskirties nukreipiama į Aprašo projekto 8 punktą. Siekiant aiškumo ir nuoseklumo, siūlome visus veiksmus, kurie turėtų būti atliekami Ministerijai priėmus Aprašo projekto 7.2.3 papunktyje nurodytą sprendimą, pateikti atskirame punkte (t. y. Aprašo projekto 10 punkte).

11. Kitos teisės technikos ir redakcinės pastabos dėl Projekto rengėjams perduotos darbo tvarka.

Teisingumo ministrė

Ewelina Dobrowolska